



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Rotel 3

PROTOKOLL
2023-04-11
2023-04-14
Handläggning i
Östersund

Aktbilaga 56
Mål nr
K 802-23

Tid: Dag 1: 11.01–11.06 Dag 2: 10.25–12.25
11.27–12.21
13.30–15.07

RÄTTEN

Rådmannen Jon Jonasson (ordförande)

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Mattias Kallstenius, biträdd av tingsnotarien Elin Thörner

PARTER

Sökande

Kiko Space AG
Burgstrasse 28
8750 Glarus
Schweiz

Närvarande genom ombud dag 1 & 2

Ombud: Advokat Torbjörn Pettersson
F Victors Advokatbyrå HB
Storgatan 30
831 30 Östersund

Närvarande dag 1, närvarande via videorum dag 2

Gäldenär

Bräcke Fastigheter AB, 556723-6004
Svedjegatan 20
843 31 Bräcke

Närvarande genom ombud och ställföreträdare dag 1 & 2

Styrelseledamot: Daniel Molin
Svedjegatan 20
843 31 Bräcke

Personligen närvarande dag 1 & 2

Ombud: Niklas Borg
NordKapital Aktiebolag
Drottninggatan 22
411 14 Göteborg

Närvarande via telefon dag 1, närvarande via videolänk dag 2

SAKEN

Konkurs; nu fråga om konkursförhandling

Dok.Id 437712

Postadress
Box 708
831 28 Östersund

Besöksadress
Storgatan 6

Telefon
063-15 06 00
E-post: ostersunds.tingsratt@dom.se
www.ostersundstingsratt.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–11:00
13:00–15:00

Dag 1 – 2023-04-11

Det konstateras att hinder mot prövning av konkursansökan inte föreligger.

Daniel Molin lämnar en muntlig fullmakt till Niklas Borg att företräda honom i aktuellt konkursärende.

YRKANDEN M.M.

Kiko Space AG (även borgenären) yrkar, genom ombud Torbjörn Petterson, i enlighet med konkursansökan, se aktbilaga 1.

Bräcke Fastigheter AB (även gäldenären) bestrider, genom ombud Niklas Nord, konkursansökan i sin helhet i enlighet med aktbilaga 24. Bräcke Fastigheter AB uppger också att Kiko Space AG, för det fall tingsrätten trots allt skulle finna försträckning och ingående av pantavtal styrkt, har betryggande säkerhet för den förfallna delen av fordran.

UTVECKLING AV TALAN

Kiko Space AG utvecklar sin talan i enlighet med konkursansökan och tillägger i huvudsak följande. Parterna hade kontakt under februari 2022 och vid den här tidpunkten fick Daniel Molin hjälp av en person vid namn Thomas Flatmo, som varit suppleant i ett annat av Daniel Molins bolag och varit inblandad i färdigställande av protokoll vid bolagsstämmor, se aktbilaga 32–36. Vid samma tidpunkt skapade Daniel Molin en chattkonversation i Whatsapp där det fördes diskussioner mellan honom och Thomas Flatmo å ena sidan, och Kiko Space AG å andra sidan. Det görs därför gällande att Daniel Molin och Thomas Flatmo agerade samfällt. I chattkonversationen diskuterades bland annat hur betalningarna i enlighet med kreditavtalet skulle erläggas från Bräcke Fastigheter AB. I konversationen frågade Bräcke Fastigheter AB hur betalning skulle ske, varpå Kiko Space AG gav svar med instruktioner som Bräcke

sedan följde. Utöver den aktuella skulden har Bräcke Fastigheter AB andra betydande skulder om cirka 1,7 miljoner kronor, se aktbilaga 31. Bräcke Fastigheter AB är på obestånd. Bolaget klarar inte av att betala sina skulder och den bristande betalningsförmågan är inte endast tillfällig.

Bräcke Fastigheter AB vitsordar punkterna 1–3 i konkursansökan under rubriken ”Bakgrund”. Punkten 4 vitsordas så till vida att krediten är löst hos Swedbank dvs. att Bräcke Fastigheter AB har slutbetalat och Swedbanks kredit var förenad med förmånsrätt, men det bestrids att parterna har ingått ett avtal i februari 2022. Punkten 5 bestrids då det inte är visat av handlingarna. Punkten 6 bestrids med hänvisning till att Kiko Space AG på ett oriktigt sätt har sökt panträtt. Punkten 7 bestrids i sin helhet. Punkten 8 tillbakavisas. För det fall det har gjorts betalningar är det kopplat till hyresavtal med MainFrame Datacenter Sweden AB. Det har inte gjorts några amorteringar till Kiko Space AG. Punkten 9 tillbakavisas. Punkten 10 har enbart bäring på det hyresavtal som Kiko Space AG är med på. Punkten 11 reglerar erlagda depositioner. Punkten 12 bestrids, avseende andra stycket i punkten 12 kan vitsordas att det inte har skett några amorteringar. Grunden för detta är att det inte ska ske några amorteringar. Det föreligger inget låneavtal och det har inte utbetalats några pengar från Kiko Space AG till Bräcke Fastigheter AB. Vad gäller punkten 13 är det inte en korrekt angivelse av partsförhållandet. Vid tidpunkten var Daniel Molin utsatt för hot och det var en pressad situation för honom, varför det han har sagt inte stämmer överens med de verkliga förhållandena. Punkten 14 bestrids, då det inte förelegat någon betalningsskyldighet och påståendet om att Daniel Molin hållit sig okontaktbar är felaktigt. Punkten 15 kan vare sig vitsordas eller bestridas. Punkten 16 bestrids tills vidare. Punkten 17 vitsordas att handlingen mottagits, men den påstådda skulden i betalningsanmaningen bestrids. Vad gäller punkten 18 konstateras att ansökan inkom den 19 januari 2023, vilket är anmärkningsvärt om man ingick låneavtal i februari 2022. Avseende punkten 19 är det inte fråga om någon försträckning. Punkterna 20, 21 och 22 vitsordas.

Bräcke Fastigheter AB:s inställning är att den fordran som ligger till grund för konkursansökan inte är klar och förfallen. Bolaget har inte någon skuld till Kiko Space AG och det föreligger således ingen presumtion för att försätta bolaget i konkurs. Bolaget är vidare solvent. Låneavtalet respektive pantavtalet som framgår av aktbilaga 2 och 3 har inte undertecknats av Daniel Molin. Första gången som Daniel Molin kom i kontakt med de aktuella avtalen var i samband med att han förhördes av polisen med anledning av de brott och påtryckningar som han varit utsatt för. Han fick då även kännedom om att polisen hade hittat ett antal avtal i en arbetsbod som MainFrame Datacenter Sweden AB hyrde. Det har inte vid något tillfälle betalats pengar från Kiko Space AG till Bräcke Fastigheter AB, och Kiko Space AG har inte heller visat att så har skett. Av aktbilaga 25 framgår att Bräcke Fastigheter AB ingått ett hyresavtal med ett bolag vid namn VPR. Det är ett lagerbolag som sedan döptes om till MainFrame Datacenter Sweden AB.

MUNTLLIG BEVISNING

Partsförhör under sanningsförsäkran hålls med Daniel Molin, upptaget med ljud och bild i VERA. Han anför i huvudsak följande. Han har inte vid något tillfälle ingått avtal med Kiko Space AG. Han har inte undertecknat hyresavtalet eller pantförskrivningsavtalet som framgår av aktbilaga 2–3. Han fick kännedom om de aktuella avtalen under polisförhör, där han också fick veta att polisen hade hittat ett antal avtal, däribland det aktuella hyresavtalet och pantavtalet, samt hans post och deklaration i en husvagn intill fastigheten. MainFrame DataCenter AB satte in en summa om cirka 4,2 miljoner kronor till Bräcke Fastigheter AB som depositionför att utöka elkapaciteten i fastigheten. Det har erlagts depositioner om totalt 5 miljoner kronor och Bräcke Fastigheter AB har betalat tillbaka en del av depositionerna vid ett flertal tillfällen under våren/sommaren 2022, totalt ca 1 miljon kronor. Han har inte medgett i polisförhör att han lånat pengar från Kiko Space AG, utan förklarade enbart att bolaget hade fått pengar i form av depositioner från MainFrame DataCenter AB. Han har dock inte läst igenom något polisförhör. Han kan inte heller minnas att han har

pratad med sökandeombudet. Vidare har han inte medgett rätt för någon annan än Swedbank att ta ut inteckningar i fastigheten.

MÅLETS FORTSATTA HANDLÄGGNING

För att kunna bemöta och kontrollera de nya påståenden som Bräcke Fastigheter AB anfört begär Kiko Space AG uppskov till och med den 2 maj 2023.

Bräcke Fastigheter AB motsätter sig begäran om uppskov.

Efter enskilt övervägande avkunnar tingsrätten följande

BESLUT

Tingsrätten avslår Kiko Space AG:s begäran enligt 2 kap. 20 § konkurslagen om uppskov men beslutar att det ska göras uppehåll i den pågående förhandlingen som fortsätter fredagen **den 14 april 2023 kl. 10.00**. Parterna kallas muntligen till fortsatt förhandling med samma äventyr som till dagens förhandling.

Skälen för beslutet

Det har inte framkommit några sådana särskilda skäl som krävs för att bevilja uppskov. Mot bakgrund av att Bräcke Fastigheter AB framfört nya invändningar finns dock skäl att ge Kiko Space AG möjlighet att komplettera sin utredning.

Dag 2 - 2023-04-14

Kiko Space AG, genom Torbjörn Petterson, uppger att handlingarna ingivna av Bräcke Fastigheter AB den 13 april 2023, aktbilaga 38–40, inte påverkar processen. Årsredovisningen för 2021, aktbilaga 40, är varken undertecknad eller inlämnad till bolagsverket som skickat påminnelser och beslutat om tre straffavgifter.

Det antecknas att Kiko Space AG inkommit med handlingar, aktbilaga 41–55, i nära anslutning till den fortsatta förhandlingens planerade starttid. Niklas Borg uppger att han inte haft tid att gå igenom handlingarna i sin helhet inför förhandlingen, men att detta inte utgör hinder för ansökan prövas.

Bräcke Fastigheter AB:s inställning kvarstår. Borgenären ska styrka sin behörighet att begära gäldenären i konkurs. De lånehandlingar som nu åberopats stämmer inte överens med de som finns i borgenärens ursprungliga ansökan. Inget i de handlingar som nu åberopats kan läggas till grund för att man har behörighet att försätta bolaget i konkurs. Redan på denna grund ska tingsrätten omedelbart fatta beslut om att ogilla konkursansökan. Borgenären behöver driva sin talan i domstol för att pröva frågan om det materiellt finns en fordran mot gäldenären, vilket får göras i ett sedvanligt tvistemål. Borgenären ska styrka att fordran är klar och förfallen, vilket den inte är. De av borgenären ingivna handlingarna, aktbilaga 41–55, tillför inget och bringar ingen klarhet i någon del. Om borgenären velat styrka sin behörighet hade de rimligen kunnat åberopa bevisning till stöd för att utbetalning har skett från Kiko Space AG till Bräcke Fastigheter AB.

Kiko Space AG uppger att aktbilaga 41 utgör en sammanställning av tidslinjen och kommentarer över denna. Aktbilaga 42–55 utgörs av bilagor hänförliga till tidslinjen.

Ordföranden föreslår att sammanställningen, aktbilaga 41, gås igenom för att utröna i vilka delar den ingivna tidslinjen vitsordas av gäldenären. Parterna har ingen erinran mot detta.

Bräcke Fastigheter AB uppger härvid följande. Punkterna 1 och 2 vitsordas. Avseende punkten 3 kan det avse den deposition som följer av punkterna 1 och 2. På grund av osäkerhet i detta avseende vitsordas inte punkt 3. Punkten 4 vitsordas. Avseende punkten 5 vitsordas att det framgår av hyresavtalet att deposition skulle överföras, det kan däremot inte vitsordas att detta också skett. Punkterna 6 och 7 bestrids. Punkten 8 tillbakavisas, då dialog som förts mellan gäldenären och banken

inte inkluderat borgenären. Avseende punkten 9 vitsordas att lösenuppgifter begärts och erhållits av banken. Punkten 10 bestrids. Det vitsordas emellertid att det förts ett resonemang mellan Daniel Molin och Patrik Hild samt andra aktörer rörande en refinansiering av gäldenärens verksamhet. Punkten 11.1 bestrids. Punkten 11.2 vitsordas. Avseende punkten 12 bestrids påståendet att Niklas Borg tagit fram avtalet, men vitsordas att han tagit del av meddelandet i fråga. Punkterna 13 och 14 bestrids. Avtalet som hänvisas till genom bilaga, tingsrättens aktbilaga 46, utgör en förfalskning.

Niklas Borg uppger härfter att Bräcke Fastigheter AB inte kan avge någon inställning alls till de återstående punkterna. Han påtalar emellertid att borgenären åberopat skuldebrev som inte överensstämmer med vad man åberopat i ansökan om konkurs. Det antecknas att kvarvarande punkter, 15–29, inte vitsordas.

Det antecknas att Kiko Space AG är tillfreds med en ordning där Bräcke Fastigheter AB inte lämnar några ytterligare vitsordanden då underlaget står på egna ben.

Bräcke Fastigheter AB begär att de ingivna handlingarna, aktbilaga 41–55, för det fall tingsrätten finner att behörigheter föreligger enligt 2 kap. 6 § konkurslagen, ska avvisas. Som grund för yrkandet anförs att det utgör vårdslös processföring att inkomma med handlingar så nära inpå förhandlingstillfället som skett samt att handlingarna inte är av relevans för den prövning som tingsrätten har att göra.

Kiko Space AG bestrider begäran om att handlingarna ska avvisas.

Parterna slutför sin talan.

Förhandlingen förklaras avslutad med beskedet att parterna kommer att erhålla besked om när beslut meddelas under dagen. Parterna underrättas därefter om att beslut kommer att meddelas den 18 april 2023 kl. 13.00.

Tingsrätten fattar härafter följande

SLUTLIGA BESLUT (att meddelas den 18 april 2023 kl. 13.00)

1. Kiko Space AG:s ansökan om konkurs avvisas.
2. Kiko Space AG ska ersätta Bräcke Fastigheters rättegångskostnader med 22 344 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 18 april 2023 till dess betalning sker.

Tingsrättens skäl

Enligt 2 kap. 6 § tredje stycket konkurslagen åligger det sökanden att visa att den har sådan fordran som grundar behörighet att söka gäldenär i konkurs. Kan borgenären inte åberopa en fordran som fastställts genom dom, utslag eller skiljedom, måste han på annat sätt styrka att han har en fordran mot gäldenären. Vid prövningen av om borgenären kan anses ha styrkt sin behörighet ska samma bevisregler som i ett vanligt fordringsmål tillämpas (se NJA 1999 s. 97). Förmår borgenären inte att visa sin behörighet, ska ansökan avvisas.

Kiko Space AG har som grund för sin behörighet att begära Bräcke Fastigheter AB i konkurs åberopat omfattande skriftlig bevisning, aktbilaga 2–10, 31–36 samt 42–55. Bevisningen omfattar bl.a. låneavtal, mejlkonversationer angående inlösen av tidigare lån hos Swedbank, handlingar till stöd för att delbetalningar skett till Kiko Space AG, samt polisförhör hållet med Daniel Molin där han har uppgett att han erhållit lån av Kiko Space AG.

Bräcke Fastigheter AB har bestritt att den av Kiko Space AG åberopade bevisningen ger behörighet att begära Bräcke Fastigheter AB i konkurs. Till stöd för sitt bestridande har Bräcke åberopat förhör under sanningsförsäkran med Daniel Molin, samt skriftlig bevisning, aktbilaga 25–29 samt 39–40. Bevisningen omfattar bl.a. justerat hyresavtal ingånget med MainFrame Datacenter Sweden AB med uppgift om deposition, kontoutdrag utvisande påstådd inbetalning av deposition samt handlingar

till utvisande av att återbetalningar har skett av deposition och att betalningsmottagaren varit annan än Kiko Space AG.

Tingsrätten gör härvid följande bedömning.

Kiko Space AG har som grund för sin behörighet att begära Bräcke Fastigheter AB i konkurs anfört att de har en fordran mot Bräcke Fastigheter AB till följd av ett avtal om försträckning och att Kiko Space AG fullgjort sin del avtalet genom att överföra det avtalade beloppet om 400 000 euro till Bräcke Fastigheter AB samt att den del av denna skuld, 133 501 euro, förfallit till betalning. Bräcke Fastigheter AB har vitsordat att det förekommit samtal om försträckning, men bestritt att något avtal om försträckning ingåtts samt bestritt att Bräcke Fastigheter AB mottagit någon överföring från Kiko Space AG. Enligt de av Kiko Space AG åberopade handlingarna har ett avtal om försträckning ingåtts så som påstås och betalningar skett av Bräcke Fastigheter AB i enlighet med samma avtal. Det framgår dock inte av den åberopade bevisningen att någon sådan överföring gjorts från Kiko Space AG till Bräcke Fastigheter AB, utan endast att en överföring gjort från ett annat bolag till Bräcke Fastigheter AB. Daniel Molin har under ed uppgett att han inte undertecknat de ingivna avtalen, att något avtal om försträckning inte ingåtts samt att betalningarna utgjort återbetalningar till ett annat företag av depositioner enligt hyresavtal. Bräcke Fastigheter AB har vidare till styrkande av detta åberopat ett hyresavtal enligt vilket depositioner ska erläggas.

Det åligger borgenären att styrka sin behörighet att begära gäldenären i konkurs. Enligt tingsrätten talar den av Kiko Space AG åberopade skriftliga bevisningen starkt för att bolaget har en förfallen fordran på Bräcke Fastigheter AB som ger Kiko Space AG behörighet att söka bolaget i konkurs, detta trots att någon bevisning inte åberopats som visar att Kiko Space AG överfört något belopp i enlighet med avtalet. Merparternas av bevisningen tar dock sikte på att diskussioner om försträckning förts, något som vitsordats av Bräcke Fastigheter AB. Enligt tingsrätten medför omständigheten att Daniel Molin under ed uppgett att skuldebrevet är förfalskat och att den erhållna överföringen avsåg något annat än en försträckning, att Kiko Space AG, endast utifrån

den skriftliga bevisning som åberopats, inte kan anses ha *styrkt* sin behörighet att söka Bräcke Fastigheter AB i konkurs. Kiko Space AG:s ansökan om konkurs ska därför avvisas.

Vid denna utgång finns inte något yrkande från Bräcke Fastigheter AB om avvisning av bevisning för tingsrätten att pröva. Det finns inte heller anledning för tingsrätten att pröva frågan om Kiko Space AG i enlighet med sitt påstående om pantförskrivning har betryggande pant för sin fordran enligt 2 kap. 10 § första punkten konkurslagen.

Mot bakgrund av utgången ska Bräcke Fastigheter AB:s yrkande om ersättning för rättegångskostnader bifallas. Om beloppet råder inte tvist.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-13)

Ett skriftligt överklagande, ställt till Hovrätten för Nedre Norrland, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 9 maj 2023. Prövningstillstånd krävs.

Som ovan

Mattias Kallstenius
Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar

Beslut i konkursärenden, tingsrätt

TR-13

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga inom 3 veckor

Beslut om konkurs: Överklagandet ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från den dag kungörelsen om konkursen var införd i Post och Inrikes Tidningar.

Beslut i övriga frågor: Överklagandet ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.